

FRHE 2023-2024



FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES



Plan de la présentation

- Objectifs de l'appel FRHE
- Formulaire en ligne
- Le processus d'évaluation
- Divers
- Informations utiles



1. Objectifs du FRHE



La FWB s'engage pour le développement de la recherche en HE

- ▶ Financement de **cellules Europe** depuis 2021
- ▶ Volonté d'encourager les chercheurs des HE à s'impliquer dans des projets européens (cf. le partenariat européen **THCS**).
- ▶ **FRHE**: objectif explicite de « **soutenir l'émergence de nouvelles activités** de recherche dans les Hautes Ecoles ». (cf. Décret, 2018)



Quelques remarques sur le FRHE

- S'adresse à **toutes les disciplines** de recherche;
- Permet de financer des projets de **toutes tailles**, portés par une seule école ou un consortium;
- Seuls critères d'évaluation:
 - **Qualité scientifique et mise en œuvre**
 - **Impact sociétal potentiel**



2. Le formulaire en ligne



On s'améliore...

- Work-in-progress
- Problème de connexion? → Conseils techniques sur le site de la DRS
- Merci de nous signaler tout dysfonctionnement

- Merci pour votre patience!



3. Le processus d'évaluation

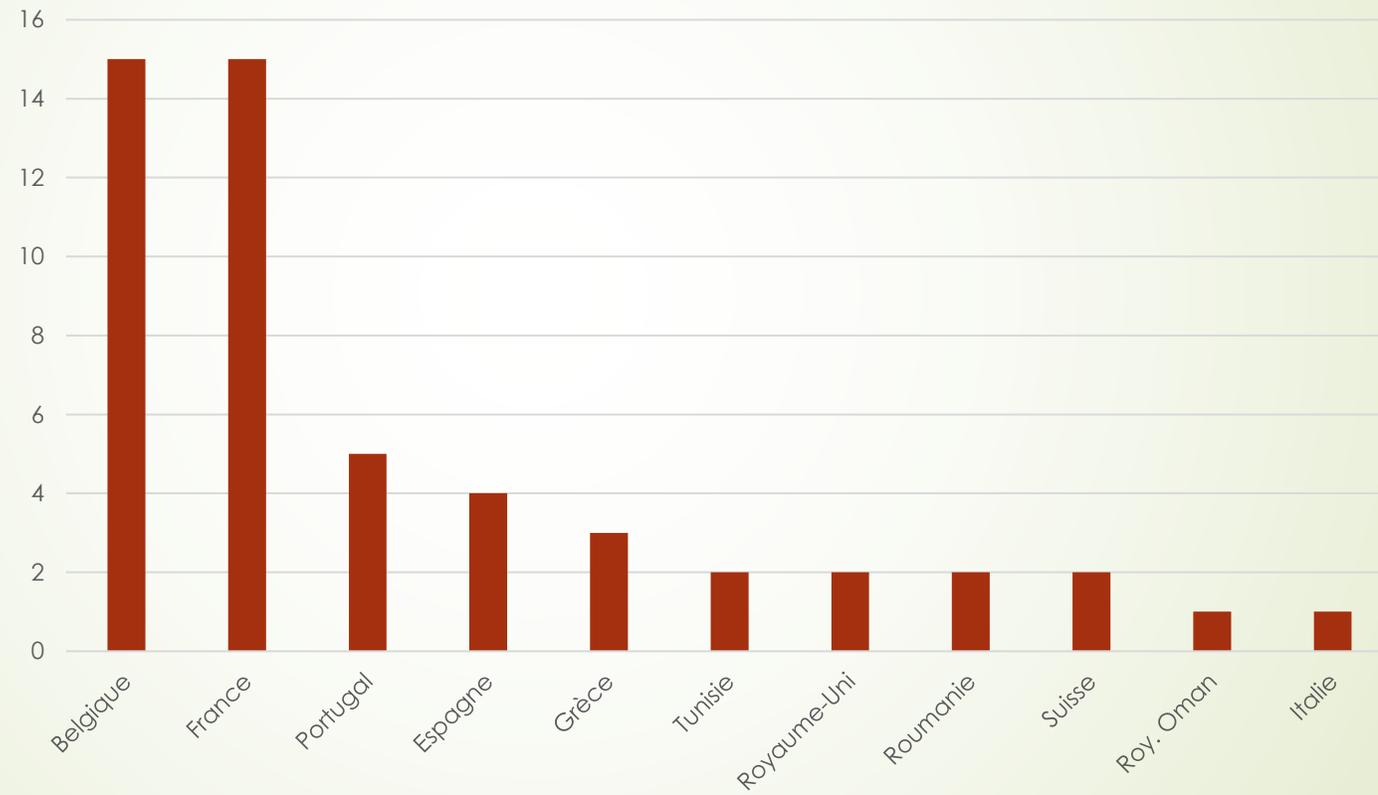
3.1 Appréciation de la **qualité scientifique**



1. Le rôle des experts scientifiques externes

- 70% de la note finale
- 2 experts scientifiques
- Comment sont choisis les experts?
 - Base de données de l'UE
 - Maîtrise du français
 - Sur base du résumé du projet et des mots clé
 - Expertise pointue dans le domaine de recherche
 - Absence de conflit d'intérêt

Répartition géographique des experts scientifiques en 2022-23
(n=52)





Critères utilisés pour apprécier la qualité scientifique d'un projet (60%)

► Équipe de recherche

- **Expérience scientifique** pertinente, autres types d'expériences pertinentes, rayonnement régional du / des porteurs de projet
- **Publications scientifiques** du / des porteurs de projet (en distinguant les travaux ayant fait l'objet d'une revue par les pair·e·s)

NB: N'exclut pas l'engagement de **jeunes chercheurs** si apport de garanties sur la qualité scientifique de l'encadrement.

► Objectifs du projet

- **Clarté et pertinence** des objectifs poursuivis
- Mise en évidence des **aspects novateurs** du projet (par rapport à l'état de l'art)

NB: **Recherche d'antériorité** non obligatoire.



(suite)

► **Méthodologie**

- **Faisabilité** du projet, en tenant compte du contexte de réalisation (unité de recherche hôte, par exemple)
- **Clarté et pertinence** de la méthodologie à mettre en œuvre
- Qualité et pertinence de **l'approche interdisciplinaire, le cas échéant**
- Prise en compte de la dimension du **genre**
- Prise en compte des **aspects éthiques**

► *NB: Genre, aspects éthiques*

- *Le règlement propose des liens vers les sites de référence utilisés par les experts.*
- *Risque de pénalité en cas de non prise en compte*



Critères utilisés pour apprécier la qualité de mise en œuvre d'un projet (10%)

- Par les **experts scientifiques** externes
- **Critères**
 - **Cohérence** entre le budget (et sa ventilation) et le projet de recherche ;
 - **Complémentarité** entre le / les porteur(s) de projet et **les éventuels** partenaires scientifiques
 - **Structure(s) de gestion** du projet



3. Le processus d'évaluation

3.2 Evaluation de **l'impact sociétal** potentiel



Les évaluateurs

- ▶ 30% de la note
- ▶ **Jury** conseillé par des personnes représentant des institutions reconnues pour leur **connaissance du secteur en FWB** (12 pers.)
 - ▶ Agence wallonne pour une vie de qualité (AVIQ)
 - ▶ Conseil économique, social et environnemental de Wallonie (CESE)
 - ▶ Centre de Recherche et d'Information Socio-Politique (CRISP)
 - ▶ FWB/AGE/DG PSE/Direction des Politiques Educatives
 - ▶ FWB/Observatoire de l'Enfance et de la Jeunesse
 - ▶ Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé (KCE)
 - ▶ Musée Royal de Mariemont
 - ▶ Collège des producteurs



Critères utilisés

- Impact **économique, politique, culturel**, etc. envisagé sur le court terme à un échelon **local, régional, national ou international**
- Mise en évidence des **actrices et acteurs**, groupes ou secteurs susceptibles de bénéficier et/ou de mobiliser des résultats de la recherche, en prenant en considération la dimension du **genre** et les **Objectifs de Développement Durable de l'ONU**
- Activités planifiées en vue de la **dissémination des résultats** en dehors des milieux scientifiques, en ce incluse la gestion éventuelle des **droits de propriété intellectuelle** et des données sous-jacentes à la recherche.

NB: Gestion des **droits de propriété intellectuelle**: une vidéo explicative est disponible sur le site de la Commission Européenne:

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/videos>



3. Le processus d'évaluation

3.3 Le rôle du jury



Le jury est garant de la bonne mise en œuvre du processus d'évaluation

- ▶ Validation des **critères** d'évaluation
- ▶ Appréciation des notes proposées par les personnes chargées de l'évaluation de **l'impact sociétal** potentiel
- ▶ Chaque projet évalué est attribué à un membre du jury comme **rapporteur**
- ▶ Correction éventuelle, en cas d'**irrégularité**, des notes remises par les experts scientifiques externes
- ▶ Validation du **processus** dans son ensemble

Membres du jury mandatés par les institutions concernées

Institution	Membres effectifs	Suppléants
FNRS	Raphaël BECK	Véronique HALLOIN
ARES	Christel DUMAS	Marc BLONDEAU Marie GEONET
ARES	Bernard CORNELIS	Aline LEONET César MEURIS
ARES	Pierre D'ANS	Annick VANDEUREN
ARES	Thierry MARIQUE	Nathalie GERLACH Mariem BOUSTANI
IBSA	Virginie MAGHE	Roger PONGI NYUBA
Cabinet du Ministre	Nathalie LEBOEUF	Najat ABAU
IWEPS	Frédéric VESENTINI	Sébastien BRUNET
Secrétaire	Florence VANDENDORPE	Ismaïl GULBAS
Président du Jury	Martin DEGAND	Marco SEGERS



4. Divers



Bon à savoir

- ▶ En cas de **re-soumission**
 - ▶ le projet est évalué par de **nouveaux experts**;
 - ▶ Le projet est évalué **sans référence** aux versions/évaluations précédentes.
- ▶ En cas de **notes discordantes**, évaluation par un 3^{ème} expert.
- ▶ L'accompagnement par **Synhera**
 - ▶ Est **non obligatoire**
 - ▶ **N'intervient pas** dans l'évaluation des projets.



Envie de participer au suivi du FRHE?

On recrute!

- Circulaire 8890 du **18/04/2023**
- Consultable sur le site <http://enseignement.be/circulaires>



Informations utiles



Sont disponibles sur le site du Ministère

- **Règlement** de l'appel 2023
- **FAQ** – évolutif
- **Formulaire**
- Guide de survie pour **problèmes d'accès** au formulaire
- Présentation de **projets financés** lors de précédents appels
- Autres documents à venir (**Guide de l'Evaluation, Composition du jury 2023-24, Statistiques...**)



L'équipe du Ministère se tient à votre disposition.

- Deux services:
 - Tania SORIA Y GARCIA (questions d'ordre financier)
 - Florence VANDENDORPE (questions générales)
- Une adresse: FRHE@cfwb.be
- Un site: <https://www.recherchescientifique.be/>



Bonne chance!

